

Rue de l'Avenir

27 septembre 2013, Neuchâtel

Quelques réflexions sur le rôle de la communication
dans des projets de routes

Suzanne Michel, géographe, Berne

Suzanne MICHEL, Berne

30ème Journée Rue de l'Avenir Neuchâtel 27 septembre 2013



Köniz, echo des médias: mars 2005 (avant)

- «Statt „lose-luege-laufe“ müssen wir den Kindern nun „Mut fassen - übereseckle – hoffen“ beibringen.»
„ ... **S'encourager – courir – éesperer ...**“
- «Sogar der Berner Fahrlehrerverband warnt vor einem Krieg auf der Strasse.»
„ ... **La guerre sur la route ...**“
- «Das klappt nie, es gibt zu viele Missverständnisse.»
„ ... **Cela ne marchera jamais ...**“



Köniz, echo des médias: septembre 2006 (après)

- *«Die Aufregung ist der Zufriedenheit gewichen.»
„ **Après l'agitation la satisfaction ...** »*
- *«Die Entfernung der Zebrastreifen im Zentrum von
Köniz bewährt sich.»
„ ... **La suppression des passages piétons est
un succès...** »*



conclusions

La circulation et les rues sont des sujets sensibles:

- sujet émotionnel et „polarisant“
- chacun s'estime expert
- un sujet idéal pour les médias
- politiquement délicat

→ La communication est importante

Mais:

Elle est un facteur de succès parmi d'autres

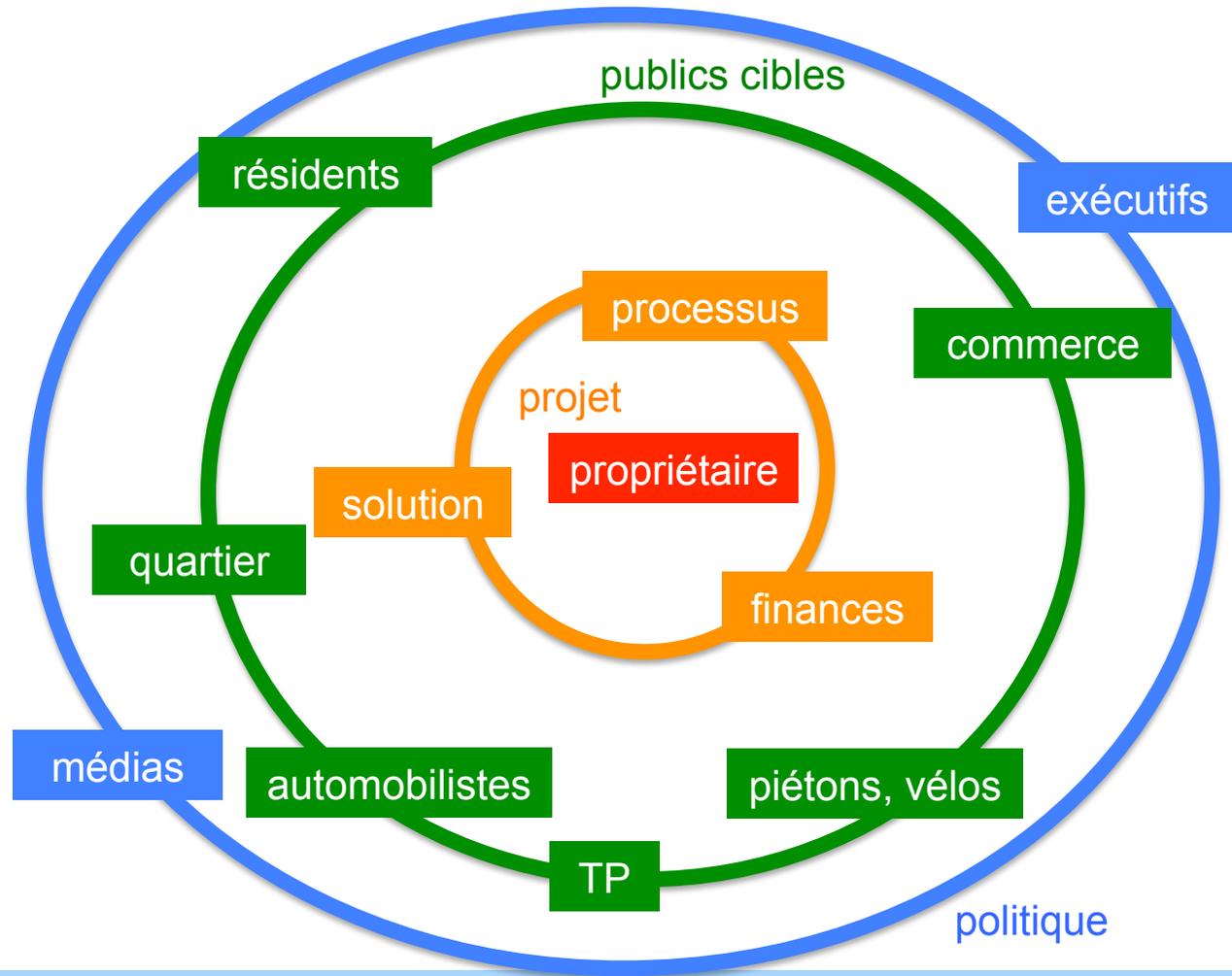


la communication dans un modèle simple

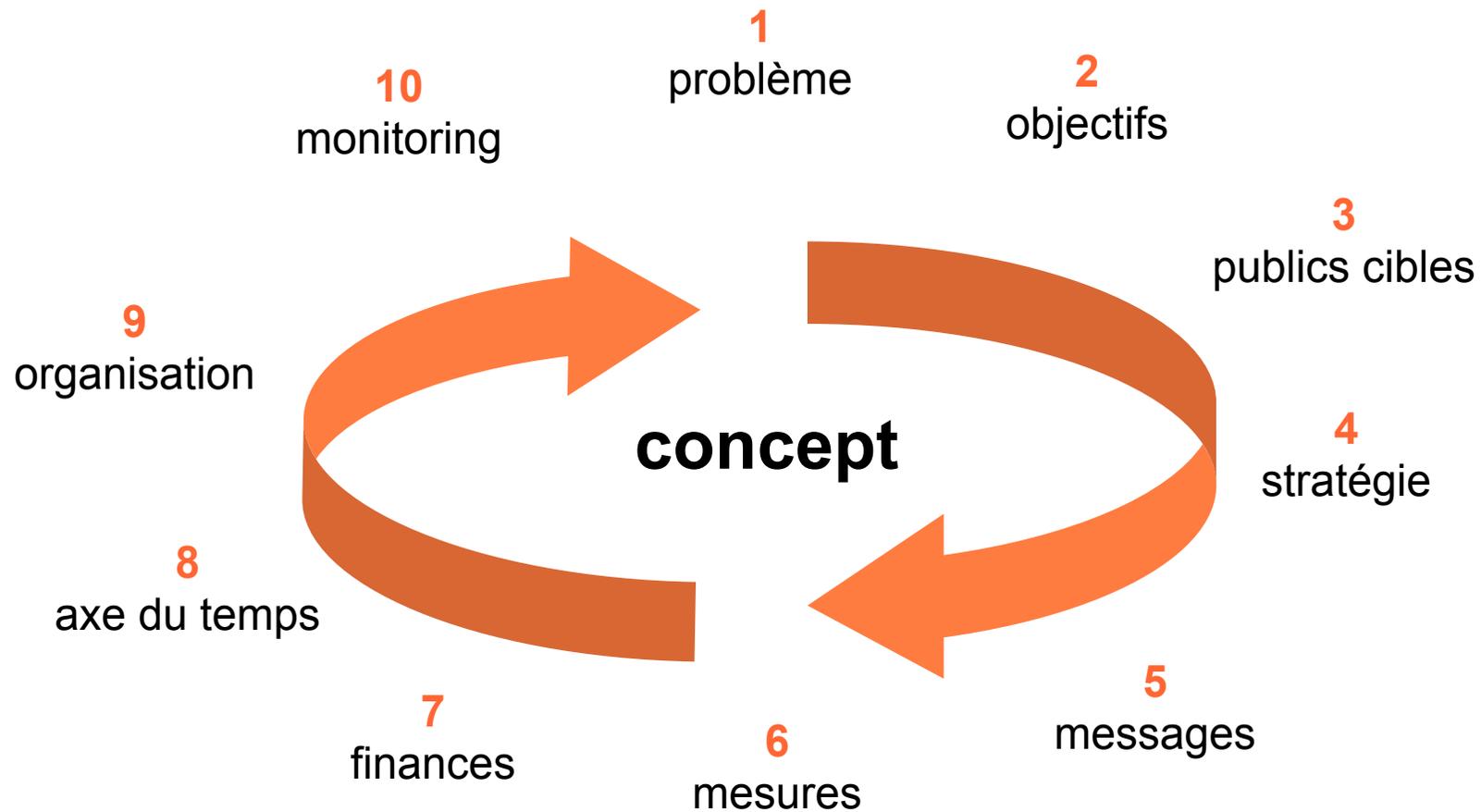
émetteur → message → médium → publics cibles

la communication (schéma simplifié)

émetteur → message → médium → publics cibles



... avec ses ingrédients



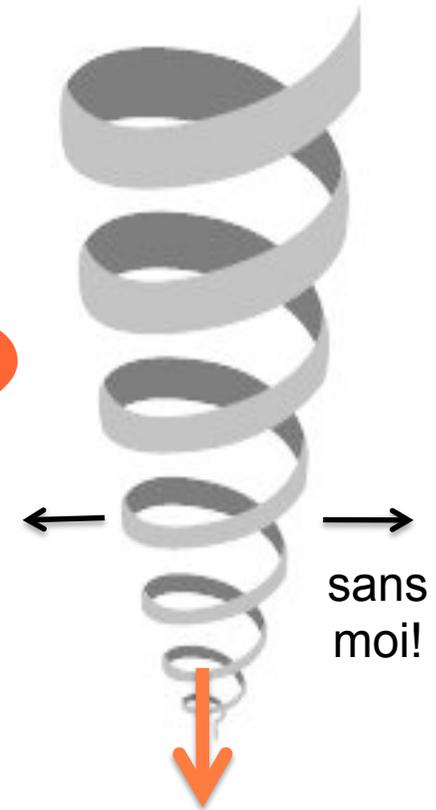
La dynamique du projet

Qu'est-ce que fait aboutir ou couler un projet ?

Supporters: me to!



?



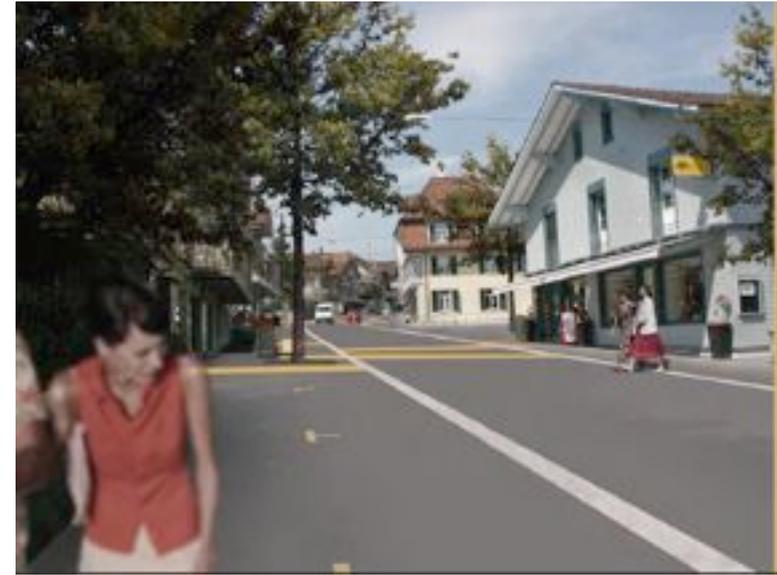
sans moi!

projet échoué: Bernstrasse Ostermundigen



- Le bon projet au mauvais endroit (trop innovant, prix)
- Une participation sans véritable marge de manoeuvre
- Un commerçant qui craigne pour sa survie
- Manque de «supporters»

projet menacé: Oberlandstrasse Spiez



- Processus trop long → trou de communication
- Projet exigeant un chef de projet enthousiaste
- Des commerçants qui se sentant menacés
- Manque de supporteurs
- L'histoire derrière l'histoire

mistère: zones 30 Lyss, Münsingen

Deux communes très comparables (population, rôle, administration)



Lyss:
Zone 30 réalisée dans toute la commune depuis plusieurs années



Münsingen:
campagne de sensibilisation 1999
conflits autour de chaque nouvelle zone

Hypothèses:

- Autre climat politique ?
- L'histoire derrière l'histoire ?

Pierres d'achoppement

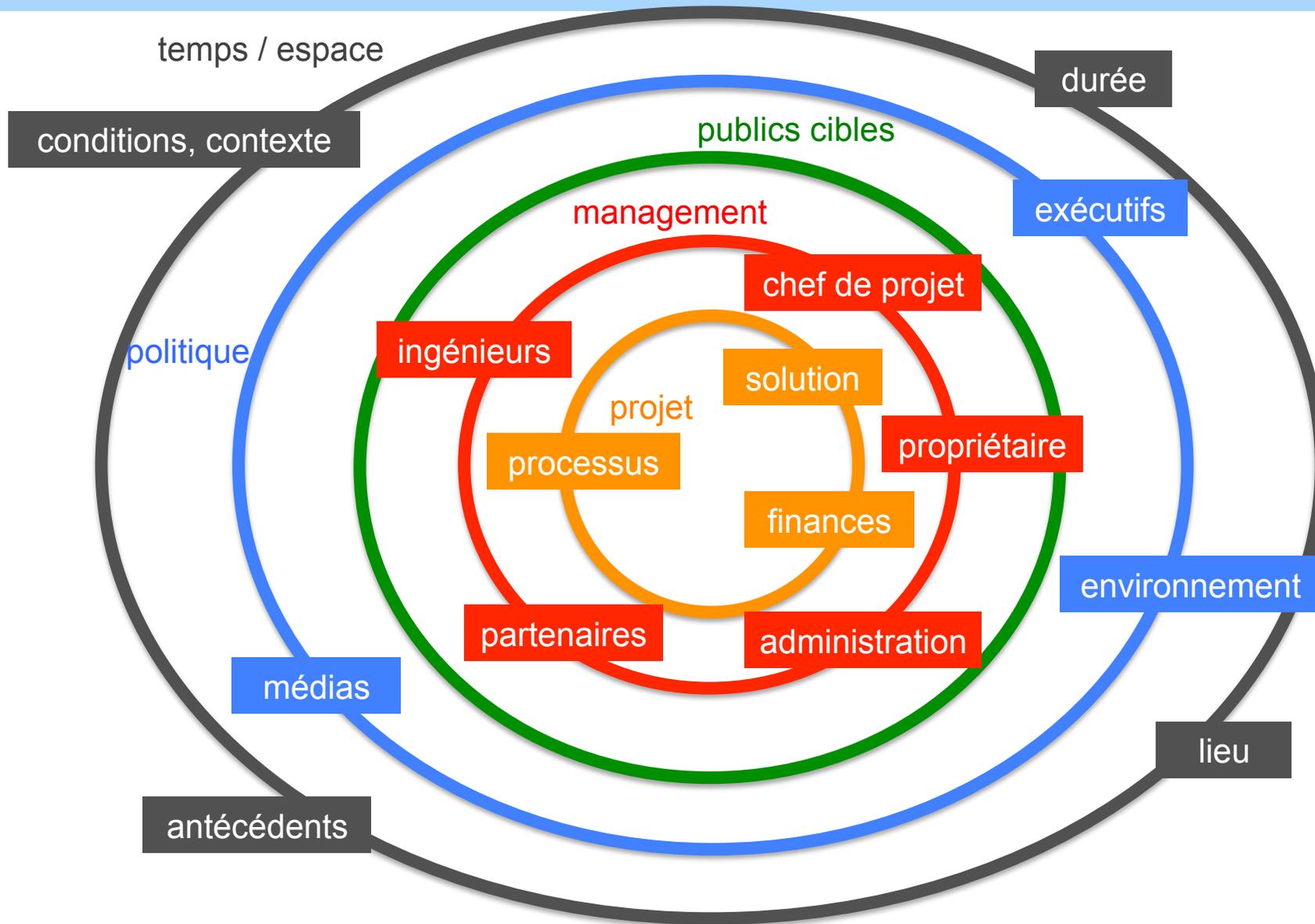
Le plus souvent une combinaison de facteurs:

- projet
 - un bon projet mais au mauvais lieu
 - difficulté combinaison processus de concours et démarche participative
 - rapport coût-bénéfice du projet
 - durée de planification trop longue
- acteurs
 - des commerçants qui voient dans le projet une menace
 - alliances entre des groupes qui refusent les compromis
 - poids de l'histoire ancienne (ou des acteurs qui changent trop vite)
- politique
 - tendance à éviter les risques politiques
 - positionnement politique (avant des élections ou en général)

Comment favoriser l'aboutissement d'un projet?

- bonne analyse de la situation
 - participation seulement quand il y a une véritable marge de manoeuvre
 - informer /discuter avant que les opinions ne soient arrêtées
 - Faire en sorte que le projet ai déjà un fort soutien quand il sort au grand public
 - donner au projet un (ou plusieurs) représentant charismatique
 - Anticiper avec les responsables la réaction des médias et du grand public
 - ne pas se focaliser trop sur les oppositions → mobiliser les supporters
 - favoriser des processus courts permettant une communication concentrée dans le temps
- Si nécessaire:
Oser mettre en question le processus et le management du projet

Le système est plus complexe



un contexte et des conditions qui évoluent

- Démarches participatives et organisation de concours deviennent des standards dans les processus
→ difficile à concilier
 - Climat politique plus polarisé
→ moins d'ouverture p.ex. dans le cadre de processus participatifs
 - Médias → recherche du conflit, personnalisation, intérêt à court terme
 - Professionalisation
→ des politiciens: dépendance de l'opinion des électeurs, contrôle plutôt que prise de risque
→ des groupes d'intérêt: positions plus dures
- conditions plus difficiles pour des projets innovants