

Cruelle mobilité

Enjeux politiques et moraux de l'intégration des personnes à mobilité réduite dans l'espace public

Semaine de la mobilité

Journée d'étude « Les oubliés de la circulation »

20 septembre 2007

Luca Pattaroni

D'ici 2030, les + de 65 ans vont augmenter notablement

62'000 à 104'000-107'000 (14% à 20-21 %)

Quelle place leur est faite ?

Intégration sociale, participation à la vie quotidienne

Une inadéquation entre les qualités de l'environnement construit, les exigences de la vie urbaine et leurs capacités motrices, leurs rythmes, leurs modes de vie

Quelle société veut-on composer ?

Comment rendre la ville plus accueillante, plus intégrante ?

Penser l'aménagement à l'aune de la vulnérabilité

Injonction de plus en plus grande à la flexibilité et à la mobilité

Une société en réseau

Technologies de l'information vs mobilité physique ?

Accroissement de la mobilité à Genève

**1994 - 2000 : + 12 % kilomètres parcourus
+ 28 % temps de déplacement**

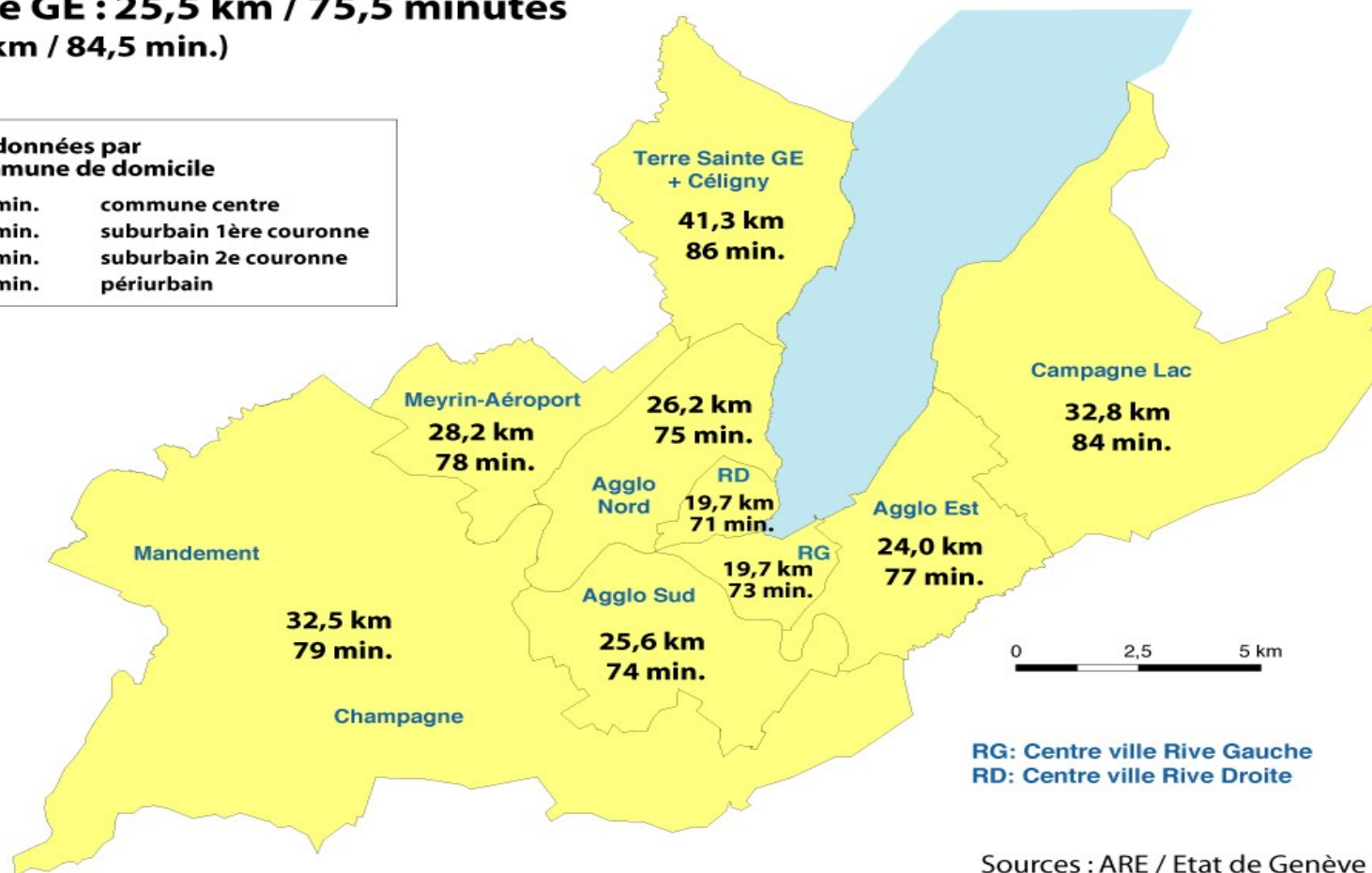
Dans quelle mesure se déplace-t-on ?

Durée de déplacement et distance journalière, par secteur DTPR* de domicile (personnes âgées de 6 ans et +)

Moyenne GE : 25,5 km / 75,5 minutes
(CH: 37,1 km / 84,5 min.)

Les mêmes données par type de commune de domicile

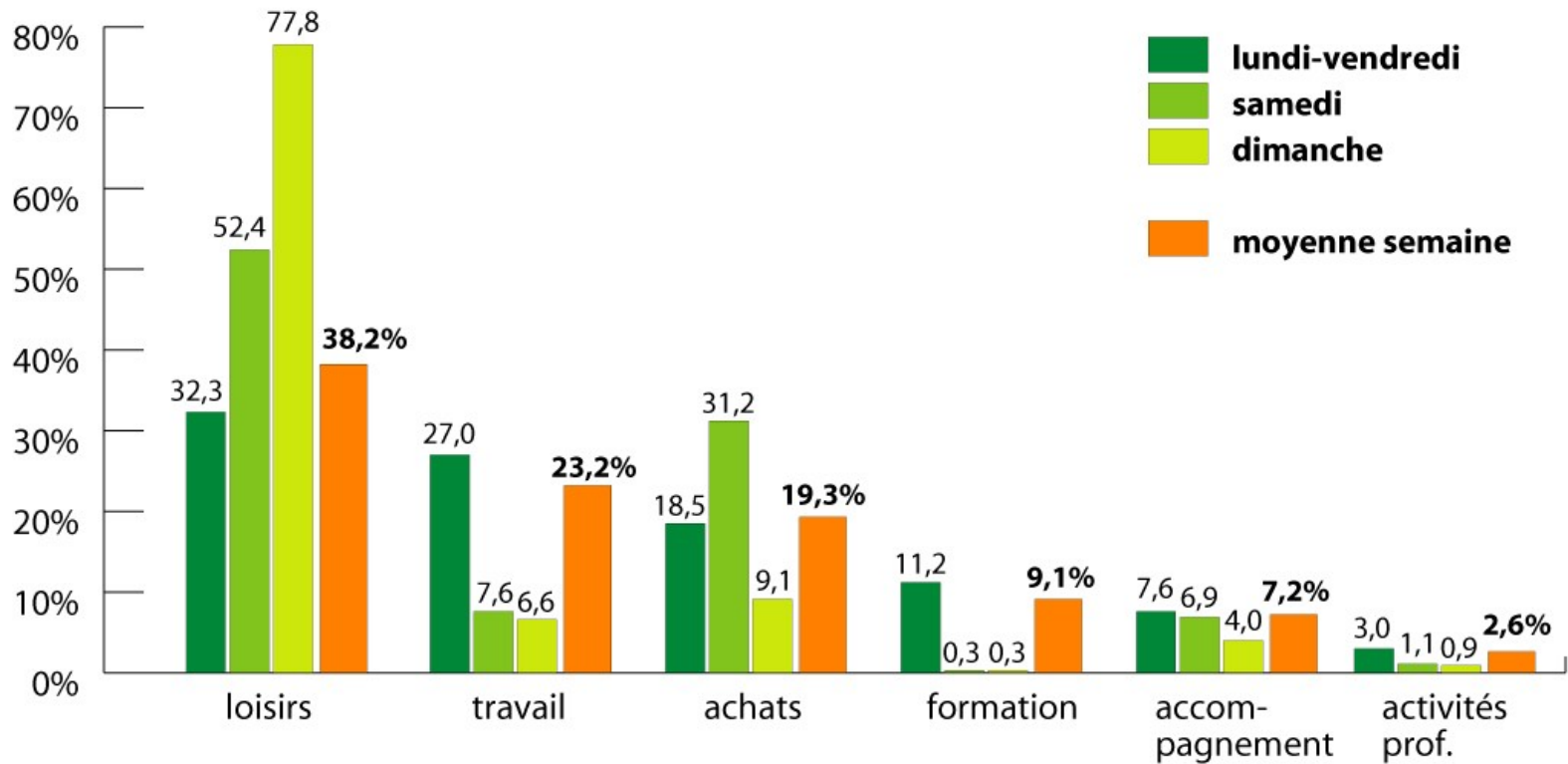
20,4 km / 72 min.	commune centre
25,6 km / 75 min.	suburbain 1ère couronne
31,9 km / 81 min.	suburbain 2e couronne
33,5 km / 82 min.	périurbain



RG: Centre ville Rive Gauche
RD: Centre ville Rive Droite

Pourquoi se déplace-t-on ?

Répartition des motifs de déplacement

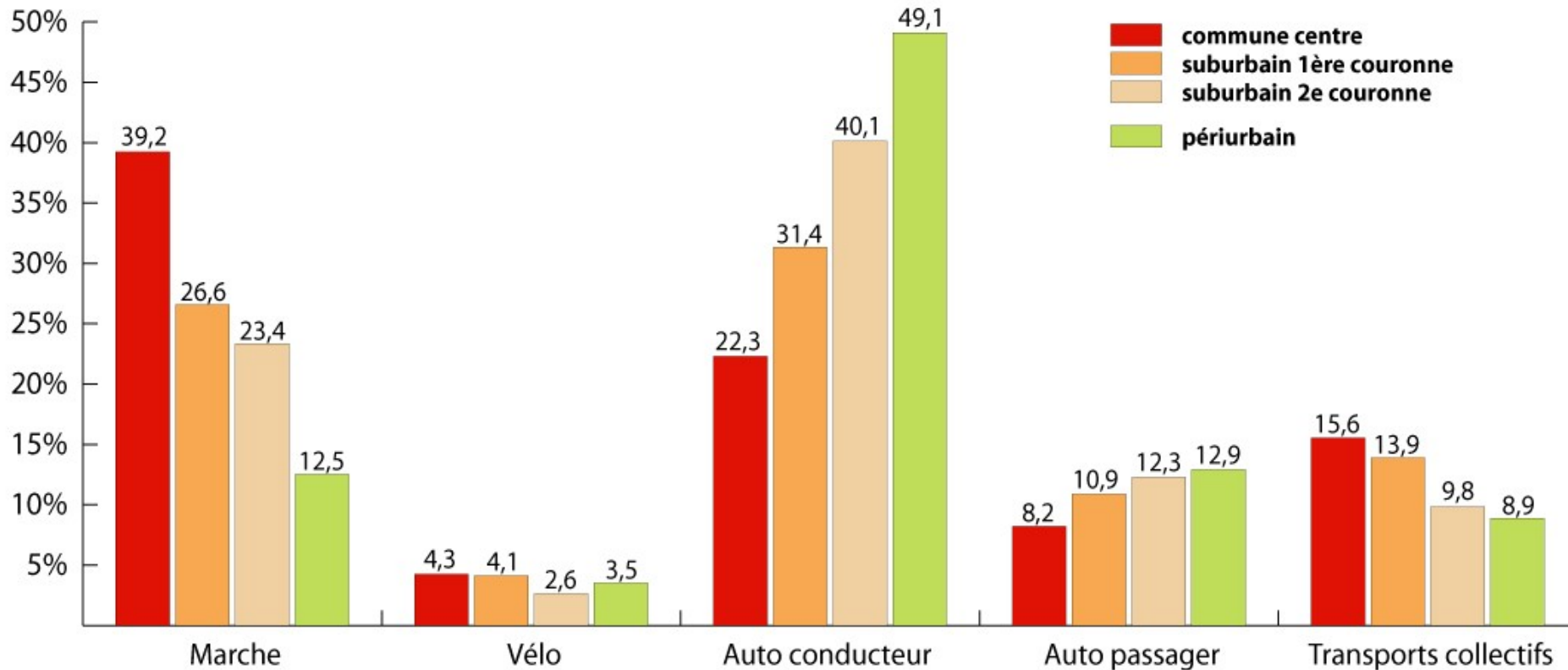


Sources : ARE / Etat de Genève / microrecensement transport 2000
Infographie : LASUR-EPFL / avril 2003

On se déplace plus pour les loisirs que pour le travail

Se déplace-t-on partout de la même manière ?

Pourcentage de déplacement effectués avec les principaux moyens de transport, selon le type de commune de domicile



Sources : ARE / Etat de Genève / microrecensement transport 2000

Infographie : LASUR-EPFL / avril 2003

Etre mobile pour prendre part à la société et vivre *bien*

Quelle égalité face à la mobilité ?

Motilité = potentiel de mobilité/capacité à être mobile

Accessibilité + Compétence = Appropriation

Qualités de l'environnement + qualités de la personne

**L'handicap se joue dans l'inadéquation d'une rencontre
entre une personne et son environnement**

La vulnérabilité est la règle

Aménagement et exclusion

Aménagement détermine le « bon » usager, le « bon » mode de vie

Aménager pour tous : « desabling environment » vs « inclusive design »

Aménager = question morale

Comment composer une société juste et bonne où chacun trouve sa place et puisse mener une vie qu'il estime valoir la peine d'être vécue ?

Quelles qualités à notre vie? Quelles qualités à notre ville?

Confort, Convivialité, Sécurité, Efficacité, Mixité, Solidarité

Habiter, rencontrer, utiliser, participer

Circuler n'est pas seulement une « fonction »

Bien circuler ?

A l'aise, en rencontrant, en sécurité, rapidement/sans encombre

Se déplacer participe de la poursuite d'une vie bonne à l'échelle de la personne et de la constitution d'une société juste à l'échelle de la ville

Toutefois : faut-il ralentir ou aider chacun à aller plus vite ?